



Številka: 6110-643/2021/2
Datum: 4. 1. 2022

Na podlagi prvega odstavka 120. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 21/18 - ZNOrg v nadaljnjem besedilu: ZUJIK) in 15. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov (Uradni list RS, št. 43/10 in 62/16; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik), izdaja minister za kulturo v zadevi prijave na Javni razpis za izbor javnih kulturnih programov na področju umetnosti, ki jih bo v letih 2022-2025 sofinancirala Republika Slovenija iz proračuna, namenjenega za kulturo (v nadaljevanju: programski razpis, oznaka JPR-PROG-2022-2025), najavljenega v Uradnem listu RS št. 135/21 in objavljenega na spletni strani Ministrstva za kulturo dne 27. 8. 2021, prijavitelju: ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

1. Sofinanciranje javnega kulturnega programa prijavitelja: ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana, se zavrne.
2. V postopku izdaje te odločbe niso nastali posebni stroški.

O b r a z l o ž i t e v:

Na Javni razpis za izbor javnih kulturnih programov na področju umetnosti, ki jih bo v letih 2022-2025 sofinancirala Republika Slovenija iz proračuna, namenjenega za kulturo, je na področje glasbenih umetnosti prispelo 34 vlog. 9 vlog je bilo zavrženih. 25 vlog, prispelih na razpis, je bilo popolnih in pravočasnih oziroma pravočasno dopolnjenih, njihovi prijavitelji pa so izpolnjevali razpisne pogoje

ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj), je na programski razpis z oznako JPR-PROG-2022-2025 podal vlogo za sofinanciranje programa na področju glasbenih umetnosti. V postopku je bilo ugotovljeno, da je bila vloga prijavitelja iz izreka odločbe pravočasna in popolna ter da prijavitelj izpolnjuje splošne in posebne razpisne pogoje, navedene v točki 6 razpisnega besedila.

Skladno s točko 9 razpisnega besedila je najvišje možno število prejetih točk za program na osnovnem razpisnem področju 100 točk. Vstopni prag za sofinanciranje je 81 točk. Na področju glasbenih umetnosti bo sofinancirano 12 programov, ki jih je strokovna komisija ocenila najvišje.

Vlogo prijavitelja iz izreka odločbe je v skladu z ZUJIK in Pravilnikom obravnavala ter skladno s splošnimi kriteriji, navedenimi v tabeli v točki 8.1, in posebnimi kriteriji, navedenimi v točki 8.2.2. razpisnega besedila, ocenila pristojna strokovna komisija za področje glasbenih umetnosti.

V obravnavi vloge za sofinanciranje javnega kulturnega programa je program prijavitelja prejel **53 točk** (po splošnih kriterijih navedenih v točki 8.1 razpisnega besedila), in sicer:

Kriteriji:	Največ možnih točk	Število dodeljenih točk
1. OCENA REFERENČNOSTI PRIJAVITELJA USTVARJALCEV	25	22
a. Programske reference prijavitelja na osnovnem razpisnem področju v obdobju od 1.1.2018 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti, odmevnost, število nagrad) (brez referenc na področju – 0 točk; manj referenčne – 4 točke; referenčne – 7 točk; presežne – 10 točk)	10	7
b. Reference in kakovosten izbor ustvarjalcev, izvajalcev in podizvajalcev programa na osnovnem področju (brez referenc na področju – 0 točk; manj referenčne – 4 točke; referenčne – 7 točk; presežne – 10 točk)	10	10
c. Prijavitelj ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture*	5*	5
2. OCENA IZVEDLJIVOSTI PROGRAMA	35	31
a. Glede na vsebino in obseg finančno uravnotežen in izvedljiv program (neustrezno – 0 točk; slabo – 2 točki; sprejemljivo – 4 točke; ustrezno – 6 točk; dobro – 8 točk; odlično – 10 točk)	10	8
b. Stopnja finančne soudeležnosti izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev MK) (31-34%: dobro – 4 točke; 35-39%: zelo dobro – 7 točk; 40% in več: odlično – 10 točk)	10	10
c. Ustrezno ovrednotenje avtorskega dela ustvarjalcev programskih vsebin (neustrezno – 0 točk; slabo – 1 točka; sprejemljivo – 2 točki; ustrezno – 3 točke; dobro – 4 točke; odlično – 5 točk)	5	3
d. Predvidena dostopnost programa javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese, ter predvidena odmevnost v slovenskem in mednarodnem kulturnem prostoru (neustrezno – 0 točk; slabo – 1 točka; sprejemljivo – 2 točki, ustrezno – 3 točke; dobro – 4 točke; odlično – 5 točk)	5	5
e. Razvoj občinstva (strategija razvoja občinstva ter predvideni načini nagovarjanja občinstva in promocije) (neustrezno – 0 točk; slabo – 1 točka; sprejemljivo – 2 točki, ustrezno – 3 točke; dobro – 4 točke; odlično – 5 točk)	5	5
SKUPAJ:	60	53

*Na podlagi 16. člena Zakona o nevladnih organizacijah (Uradni list RS, št. 21/18).

Na podlagi posebnih kriterijev, ki so za glasbene umetnosti določeni v točki 8.2.2. je program prijavitelja prejel **32 točk**, in sicer:

Kriteriji:	Največ možni točk	Število dodeljenih točk
3. OCENA VSEBINE PROGRAMA	40	32
a. Tehtnost in utemeljenost štiriletnega strateškega načrta, s poudarkom na prednostnih usmeritvah po posameznem programskem sklopu (navedenih v točki 5.2. razpisnega besedila (nejasno – 0 točk; slabo – 2 točki; sprejemljivo – 4 točke; ustrezno – 6 točk; dobro – 8 točk; odlično – 10 točk)	10	4
b. Izkazovanje izvirnosti in ustvarjalnosti v pristopu in izvedbi (izvirnost, razvoj in nadgradnja umetniških ustvarjalnih postopkov, glasbenih form) (nejasno – 0 točk; slabo – 2 točki; sprejemljivo – 4 točke; ustrezno – 6 točk; dobro – 8 točk; odlično – 10 točk)	10	8
c. Celovitost in vsebinska zaokroženost programa ter tehtnost vsebinske obrazložitve in utemeljitve programa (nejasno - 0 točk; slabo – 2 točki; sprejemljivo – 4 točke; ustrezno – 6 točk; dobro – 8 točk; odlično – 10 točk)	10	10
d. Prispevek k razvoju glasbene umetnosti (ne izstopa - 0, pomemben - 5, izjemno pomemben – 10)	10	10

Skupno je strokovna komisija program ocenila po splošnih in posebnih kriterijih z **85** točkami.

Obrazložitev strokovne komisije za glasbene umetnosti:

Zavod za umetnost Ars Ramovš predstavlja nedvomno enega tradicionalno najpomembnejših prirediteljev glasbenih festivalov pri nas. S svojim pionirskim prizadevanjem na področju uveljavljanja in promocije stare glasbe je prijavitelj pomembno zaznamoval razvoj zanimanja za staro glasbo, pri tem pa bistveno pripomogel tudi pri njeni ustrezni oživitvi in izvedbi. V posameznih programskih enotah prijavljenega programa izkazuje nadaljevanje svojih prizadevanj ob hkratni razširitvi posameznih programskih enot, večanju števila sodelujočih in premisleku o možnih spremljevalnih programih. Pri tem je zaznati posebno pozornost tudi do izbora sodelujočih slovenskih umetnikov, ki so vključeni v program. Sam že tradicionalno odličen festival najavlja tokrat 20 raznolikih koncertov, pisanih glede na izbrane izvajalce, njihove sporede, njihovo provenienco itn. Glasba, ki naj bi jo zajemal tovrstni festival, kot dokazuje tudi prijavljeni program, že dolgo ni vezana na neko predbaročno obdobje, ampak se smiselno širi tja do romantike, torej od Mozarta do Mascagnija, kot je opisano v enem od segmentov prijavljenega programa (pri čemer vendarle bode v oči Caccinijeva Ave Maria, ki je bila prav v krogu zanesenjakov za staro glasbo že davno proglašena za ponaredek). Znotraj prijavljenega programa je opaziti tudi spodbudno pozornost do slovenskih skladateljev. Pohvaliti velja nedvomno vrhunska izvajalska imena s širokimi mednarodnimi referencami (Vrh Vrezec, Jimenez, Lislevand, Artefactum, Nero, Toffano, Musica Poetica). V najavljenem programu se zdi nekoliko vsaj nenavadno prikrivanje skladateljskega imena, ki naj bi označevalo vplivnega mojstra, katerega identiteta da je v umetnosti poslovna skrivnost. Pohvaliti velja tudi široko sodelovanje z različnimi lokalnimi soorganizatorji in koproducenti, tako tudi pri pripravi zvočnega kompleta The best of Sevicq v sodelovanju z založbo ZKP RTV. Že tradicionalno velja pohvaliti tudi posebno skrb prijavitelja do vzgoje in oblikovanja publike tudi prek najrazličnejših podpornih programov, kot ju najavljata programa PriGodbe in Potepi. Komisija ugotavlja, da program ne vsebuje večje pozornosti do izobraževalnih programov mladih, kar je opaziti v izraziti starejši strukturi občinstva, tudi v primerjavi z drugimi prijavitelji.

Utemeljitev ocen na podlagi splošnih kriterijev

1.a. Strokovna komisija je programske reference prijavitelja na osnovnem razpisnem področju v obdobju od 1.1.2018 do dne oddaje vloge na razpis (kakovost in uspešnost izvedbe programov in projektov, prepoznavnost in uveljavljenost prijavitelja v strokovni javnosti, odmevnost, število nagrad) ocenila z REFERENČNE – 7 TOČK, saj je na podlagi priloženih referenc v vlogi prijavitelja ugotovila, da je prijavitelj v tem obdobju realiziral številne izjemno odmevne festivalske

dogodke v predvidenih okvirih. Pri tem velja upoštevati vrhunske reference v smislu izvedenih programov z vrhunskimi izvajalci, a je mogoče v primerjavi z drugimi prijavitelji težko oceniti izbor nekaterih izvajalcev in obseg programa ter njegovo širšo odmevnost za presežen, zato dobi oceno referenčno.

1.b. Strokovna komisija je natančno proučila program in presodila, da je v primerjavi z drugimi prijavitelji izbor vključenih referenčnih in kakovostnih ustvarjalcev, izvajalcev in podizvajalcev programa na osnovnem področju PRESEŽNE – 10 TOČK. Med najavljenimi izvajalci in/ali soustvarjalci velja večina imen za presežna na področju glasbene umetnosti, tako v smislu njihovih mednarodnih referenc kot tudi domačega pomena in ugleda. Med njimi velja omeniti denimo imena kot so: Petra Vrh Vrezec, Gregor Klančič, Dalibor Miklavčič, Mojca Jerman, Ana Vasić, pa Jorge Jimenez, André Lisevand, ansambel Artefactum, kvartet Nero, Federico Toffano, Musica Poetica idr.

1.c. Strokovna komisija je ugotovila, da prijavitelj IMA status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture – 5 TOČK.

2. a. Strokovna komisija je ugotovila, da je izvedljivost programa glede na vsebino in obseg finančne uravnoteženosti zasnovana DOBRO – 8 TOČK, saj prijavitelj glede na obseg in vsebino dogodkov dokazuje izvedljivost programa. Vendarle prijavitelj pri tem izkazuje razmeroma velike programske materialne stroške in razmeroma majhna sredstva lokalnih skupnosti.

2.b. Strokovna komisija je stopnjo finančne soudeležnosti izvajalca z lastnimi in drugimi pridobljenimi sredstvi (razen predvidenih sredstev MK) ocenila kot ODLIČNO – 10 TOČK, saj program predvideva 41 % soudeležnosti z lastnimi ali drugimi pridobljenimi sredstvi.

2.c. Strokovna komisija ustreznost ovrednotenja avtorskega dela ustvarjalcev programskih vsebin ocenila kot USTREZNO – 3 TOČKE, saj v primerjavi z drugimi prijavitelji avtorsko delo ustvarjalcev ni natančno ovrednoteno.

2.d. Strokovna komisija je predvideno dostopnost programa javnosti in izkazovanje ciljev, ki presegajo lokalne interese, ter predvideno dostopnost v slovenskem in mednarodnem kulturnem prostoru ocenila kot ODLIČNO – 5 TOČK, saj program predvideva razpršenost posameznih programskih enot po vsej Sloveniji, pri čemer prijavitelj sodeluje tudi z lokalnimi soorganizatorji. Prav tako velja izpostaviti veliko dostopnost programov in razvito vpetost v mednarodni prostor.

2.e. Strokovna komisija je razvoj občinstva ocenila kot ODLIČEN – 5 TOČK, saj je v najavljenem programu zaslediti posebno skrb za razvoj občinstva, za njegovo oblikovanje in stalno povečevanje. S posebnimi projekti prijavitelj išče novih možnosti nagovarjanja občinstva in promoviranje svojih programov.

Utemeljitev ocen na podlagi posebnih kriterijev za področje glasbene umetnosti

3.a. Tehtnost in utemeljenost štiriletnega strateškega načrta, s poudarkom na prednostnih usmeritvah po posameznem programskem sklopu (navedenih v točki 5.1. razpisnega besedila) strokovna komisija ocenjuje kot SPREJEMLJIVO – 4 TOČKE, saj v primerjavi z ostalimi prijavitelji zavod Ars Ramovš izkazuje premišljen pristop, najširši koncept promoviranja svojih programov. Kot organizator z izjemno širokim poznavanjem prostora in dolgoletnimi izkušnjami velja razumljivo gledati na prijavitelja kot tistega, ki izkazuje posebno skrb za strateški razvoj področja. Vendarle komisija ugotavlja, da bi lahko bil prijavitelj v primerjavi z ostalimi prijavljenimi programi v načrtovanju svojega programa bolj konkretiziran in bolj jasno definiran, poleg tega pa z izobraževalnimi programi usmerjen tudi v iskanje mlajše publike.

3.b. Strokovna komisija je izkazovanje izvirnosti in ustvarjalnosti v prijavljenem programu prijavitelja ocenila DOBRO – 8 TOČK, saj v veliki meri na najrazličnejših stopnjah najavljeni program izkazuje veliko mero premišljenosti in izvirnih pristopov pri načrtovanju. Kljub temu da gre za načeloma staro glasbo, vendarle lahko govorimo o smiselnem razvoju in nadgradnji umetniških ustvarjalnih postopkov, ne pa toliko glasbenih form, v primerjavi z ostalimi programi prijaviteljev.

3.c. Celovitost in vsebinska zaokroženost programa ter tehtnost vsebinske obrazložitve in utemeljitve programa strokovna komisija ocenjuje kot ODLIČNO – 10 TOČK, saj gre za program, ki je celovito in široko osredotočen na posebno glasbeno področje, v tem smislu kaže enega najbolj celovitih in vsebinsko zaokroženih pristopov. Pohvaliti velja tudi tehtnost vsebinske obrazložitve in utemeljitve programa v primerjavi z ostalimi programi prijaviteljev.

3. d. Komisija je ocenila, da je prispevek prijavljenega programa k razvoju glasbene umetnosti IZJEMNO POMEMBEN – 10, saj tudi v primerjavi z ostalimi programi zapolnjuje izjemno pomembno vrzel v splošnem poznavanju in razumevanju stare glasbe.

Skladno z 9. točko razpisnega besedila so lahko financirani programi, ki prejmejo najmanj 81 točk. V sofinanciranje je bilo na področju glasbenih umetnosti sprejetih 12 programov, ki jih je strokovna komisija za glasbene umetnosti ocenila najvišje. V 9.1. točki razpisnega besedila, je določeno, da bodo na posameznem razpisnem področju sofinancirani programi, ki bodo na posameznem razpisnem področju ocenjeni najvišje. Program prijavitelja ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana, je sicer dosegel prag 81 točk, vendar so bili programi drugih dvanajstih prijaviteljev ocenjeni z višjim številom točk. Zato strokovna komisija ne predlaga sofinanciranja tega programa.

Prvi odstavek 120. člena ZUJIK med drugim določa, da minister lahko zavrne predlog komisije glede financiranja posameznega javnega kulturnega programa oziroma kulturnega projekta ter ga z utemeljitvijo vrne strokovni komisiji v ponovno presojo, ne more pa sprejeti drugačne odločitve, kot je predlagana v predlogu strokovne komisije, pri tem pa minister lahko vrne javni kulturni program ali kulturni projekt v ponovno presojo samo enkrat.

Minister je predlog strokovne komisije z dne 6. 12. 2021 zavrnil in na podlagi 120. člena ZUJIK je komisijo zaprosil, da vlogo z vidika dosedanjega delovanja, kvalitete prijavljenega programa in strateškega načrta z vizijo razvoja ter raznolikosti glasbenih zvrsti ponovno obravnava in presodi ali so razmerja med ocenami glede na navedeno ustrezna. Strokovna komisija je vlogo dne 3. 1. 2022 ponovno ocenila. Ob ponovnem ocenjevanju strokovna komisija mnenja ni spremenila in je vztrajala pri svojih prvotnih ocenah, program je tako ocenila z 85 točkami. Strokovna komisija tako tudi ob ponovni presoji programa njegovega sofinanciranja ni predlagala.

Kot je navedeno že zgoraj je program prijavitelja ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana, sicer dosegel prag 81 točk, vendar so bili programi drugih dvanajstih prijaviteljev ocenjeni z višjim številom točk

Najmanjše število točk, na podlagi katerih je bil program še sprejet v sofinanciranje, je znašalo 86 točk.

Višina predvidenih sredstev za sofinanciranje programov na javnem razpisu JPR-PROG-2022-2025 za področje glasbenih umetnosti znaša 1.420.000,00 EUR.

Na podlagi vsega zgoraj navedenega, prvega odstavka 120. člena ZUJIK in 15. člena Pravilnika je minister za kulturo odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) organ v odločbi odloči o stroških postopka. Stroški postopka v postopku izdaje te odločbe niso nastali, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Ta odločba je v skladu s 1. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, dopustno pa je vložiti tožbo na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožba se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno pri sodišču. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu. Tožba se šteje za pravočasno, če je vložena zadnji dan roka priporočeno po pošti.

Postopek vodil.
mag. Igor Teršar
sekretar



dr. Vasko Simoniti
minister

Vročiti – osebno po ZUP:

- ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST, Slovenska cesta 1, 1000 Ljubljana