



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

Klemen Ramovš
ARS RAMOVŠ ZAVOD ZA UMETNOST,
MARKETING, PROMOCIJO IN INVESTIRANJE,
LJUBLJANA
Slovenska cesta 1
1000 Ljubljana
info@k-ramovs.si

Številka: 478-1/2023-3340-54

Datum: 1. 8. 2023

Zadeva: Pobuda za oblikovanje zakonsko obvezujočega mnenja o obračunu dejanskih dodatnih stroškov po 75. členu ZUJIK - odgovor
Zveza: Vaša vloga prejeta po elektronski pošti 28. 7. 2023

Spoštovani!

Služba za investicije in ravnanje s stvarnim premoženjem je prejela vašo pobudo za oblikovanje obvezujočega mnenja o dodatnih stroških po 75. členu Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP, v nadaljevanju ZUJIK) in z vidika pristojnosti pojasnjuje kot sledi.

Skladno s tretjim odstavkom 73. člena ZUJIK so javni zavodi zavezani, da zagotavljajo polno izkoriščenost javne kulturne infrastrukture, morebitne proste kapacitete pa oddajo prednostno kulturnim izvajalcem javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki so združljivi s področjem njihovega dela. Nadalje 75. člen ZUJIK določa, da se javna kulturna infrastruktura daje v upravljanje ali v uporabo kulturnim izvajalcem javnih kulturnih programov in kulturnih projektov brezplačno pod pogojem, da prevzamejo obveznost rednega vzdrževanja, kritja obratovalnih stroškov in drugih stroškov, za katere se stranki dogovorita s pogodbo. Če upravljavec ali uporabnik javne kulturne infrastrukture odda infrastrukturo ali njen del v uporabo javnemu zavodu, javnemu skladu ali javni agenciji s področja kulture ali drugim kulturnim izvajalcem za izvajanje javnih kulturnih programov ali kulturnih projektov, je od njih upravičen zahtevati samo nadomestilo v višini dejanskih dodatnih stroškov, ki so s tem nastali. Ministrstvo za kulturo je z dopisom z dne 7. 1. 2014, št. 014-1/2014/1, vsem javnim zavodom s področja kulture, vodstvom občin, ustanoviteljic javnih zavodov v kulturi Združenju občin Slovenije in Združenju mestnih občin Slovenijo posredovalo mnenje glede dejanskih dodatnih stroškov, ki nastanejo zaradi izvedbe dogodka po drugem stavku 75. člena ZUJIK in jih primeroma navedlo.

Po navedeni zakonski določbi so javni zavodi pri oddaji javne kulturne infrastrukture od izvajalcev javnih kulturnih programov in kulturnih projektov upravičeni zahtevati samo nadomestilo v višini dejanskih dodatnih stroškov, ki nastanejo pri uporabi prostorov. Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da večina javnih zavodov občasno ali stalno oddaja svoje prostore oziroma proste prostorske kapacitete izvajalcem javnih kulturnih programov in projektov za katere zaračunava

»nadomestilo« v višini dejanskih dodatnih stroškov, ki nastanejo z uporabo. Ostalim uporabnikom pa za občasno uporabo zaračunavajo tržno uporabnino.

V vaši pobudi ugotavljate, da je zakon jasen in da pa je treba dejanske dodatne stroške specificirati in obračunati, težave pa v praksi nastopijo pri interpretaciji, kaj dejanski dodatni stroški so. Iz lastne izkušnje o nepravilnem zaračunavanju navedenih stroškov ste se predhodno obrnili na Inšpektorat RS za kulturo in medije, od katerega ste prejeli obvestilo, da gre za pogodbeno razmerje med upravljalcem javne kulturne infrastrukture in uporabnikom, in da inšpektorat zaradi nepristojnosti prijave o nepravilnem obračunavanju dejanskih dodatnih stroškov ne more obravnavati. Opozarjate, da nekateri javni zavodi obračunavajo tudi »manj potrebne stroške«, kot je npr. prisotnost varnostnika, upravičenost do njegove prisotnosti in njihovo število, ter predlagate, da bi bilo dobro, da Ministrstvo za kulturo določi arbitra, ki bi pregledoval upravičene in potrebne dejanske dodatne stroške, ki jih predlaga posamezni upravljavec javne kulturne infrastrukture in izda zakonsko obvezujoče mnenje o obračunu dodatnih dejanskih stroškov.

Glede na zgoraj navedeno ugotavljamo, da je neobvezujoče mnenje o dodatnih stroških po 75. členu ZUJIK napotilo in pojasnilo za uporabo navedene določbe, ki je dovolj jasno in se ga da smiselno uporabiti v različnih dejanskih stanjih. Spoštovanje pozitivnih predpisov, v konkretnem primeru ZUJIK, oziroma njegovega 75. člena, pa je dolžnost in obveza upravljavca, ki izhaja že iz določbe same. Po našem mnenju torej upravljavec ali uporabnik javne kulturne infrastrukture lahko odda infrastrukturo ali njen del v uporabo javnemu zavodu, javnemu skladu ali javni agenciji s področja kulture ali drugim kulturnim izvajalcem za izvajanje javnih kulturnih programov ali kulturnih projektov, od njih pa sme zahtevati samo nadomestilo v višini dejanskih dodatnih stroškov, ki so s kulturnim dogodkom nastali.

Seznanjamo vas, da je Ministrstvo za kulturo pristojno za podajo splošnih neobvezujočih razlag zakonodaje iz lastne pristojnosti, in ne za svetovanje ali za presojo pravilnosti oziroma nepravilnosti ravnanj upravljavca javne kulturne infrastrukture v konkretnih primerih.

Lepo pozdravljeni,

Matevž Čelik Vidmar
državni sekretar
po pooblastilu ministrice
št. 1003-18/2022-3340-11
z dne 16. 9. 2022

V vednost:

- Posavskemu muzeju Brežice