



Naslovu: MINISTRSTVO ZA KULTURO  
g. Anton Peršak, minister  
1000 Ljubljana, Maistrova ulica 10

Datum: Ljubljana, 14. januar 2018

Zadeva: odstopna izjava

Spoštovani minister za kulturo gospod Anton Peršak,

izjavljam, da odstopam iz Delovne skupine za trajni dialog z nevladnimi organizacijami v kulturi, ki jo je Ministrstvo za kulturo imenovalo s Sklepom številka 093-19/2014/53 z dne 19. 12. 2014 in jo ob menjavi ministra osvežilo s Sklepom številka 024-8/2016/21 z dne 9. 1. 2017.

Za ta svoj odstop navajam tri razloge:

- 1) V dobrih treh letih je bila komisija precej aktivna, odprla je vrsto problematičnih vprašanj, predlagala rešitve in jih posredovala ministru. Medsebojno smo odlično in konstruktivno sodelovali in v delo vložili veliko časa, ustvarjalne energije in pozornosti. Čeprav je v sklepu kot naloga delovne skupine opredeljen trajni dialog med Ministrstvom za kulturo in predstavniki nevladnih organizacij in komisija ni odločevalsko ampak zgolj posvetovalno telo ministra, pa nimam vtisa, da bi Ministrstvo za kulturo kaj dosti upoštevalo naša mnenja pri razvoju kulturne politike, oziroma smo delali nekako v prazno. Dobra tri leta so dovolj časa, da bi se lahko pokazalo kaj več.
- 2) V odprtem pismu predsedniku Vlade Republike Slovenije, objavljenem tudi na naši spletni strani, sem med drugim postavil zahtevo, da če ministru uspe pridobiti več sredstev za kulturo, bi morala biti ta prioriteto usmerjena v močno podhranjen in izčrpan nevladni sektor, še posebej tistim organizacijam, ki kljub diskriminatornemu sofinanciranju iz javnih sredstev še vedno dosegajo vrhunske in mednarodno prepoznavne rezultate ter imajo jasne razvojne vizije. S takim pristopom javni sektor ne bi izgubil ničesar, nevladne organizacije pa bi imele več možnosti za preživetje in uresničevanje svojega javno koristnega poslanstva. Državni proračun za kulturo se je v 2017 povišal za 10 mio EUR, to pa je šlo gladko za poplačilo plač v javnem sektorju in je baje še zmanjkalo, kar se vidi zdaj ob rezultatih razpisov, ko se sredstva za nevladni sektor kljub večanju državnega proračuna še nadalje zmanjšujejo. Minister osebno najbrž ni nič kriv, obtožujem pa sistem razporejanja javnih sredstev, ki je v sedanjih obliki skrajno diskriminatoren in spodobni državi neprimeren.
- 3) Končni razlog za ta odstop pa je odločba ministrstva, da se programsko sofinanciranje festivala Seviqc Brežice zavrne. Programsko sofinanciranje daje prijavljenim programom več stabilnosti, ker se pogodba sklepa čez večletno obdobje. V pogojih hudega pomanjkanja javnih sredstev v nevladnem sektorju, še posebej pri zelo nekomercialnih in razvojnih programih, je programsko sofinanciranje močna opora. Zavrnitev programskega sofinanciranja pomeni za nas prijavljanje na druga razpisna sredstva, kjer bo sredstev še manj, poslovna negotovost pa še višja. Zavrnitev

**Ars Ramovš** Zavod za umetnost, marketing, promocijo in investiranje  
Institute for Art, Marketing, Promotion, and Investment  
Slovenska cesta 1, SI-1000 Ljubljana, Slovenija  
T: (+386 1) 242 08 12, T: (+386 51) 30 30 40, F: (+386 1) 242 08 15  
E: info@k-ramovs.si, www.seviqc-brezice.si

razumem kot prejeto nezaupnico ministrstva in kazenski ukrep, ker sem si dovolil, da zahteve po pravičnejšem in učinkovitejšem kulturnem modelu javno izrazim z odprtim pismom premieru. Moje zahteve so za nekatere privilegirane skupine znotraj kulture, ki z manj programskega napora dosegajo ugodnejše sofinanciranje, in morda tudi za del politike verjetno nesprejemljive. Zahteve (kot opis problematike) in prejeta mnenja (kot referenco kredibilne podpore slovenske in evropske javnosti) sem priložil prijavi na razpis, v obrazcu prijavnice pa v SWOT analizi strateškega načrta med zahtevano navedbo slabosti zapisal, da je Ministrstvo za kulturo »odločeno, da se z novim nacionalnim programom za kulturo ne bo prav nič spremenilo za najuspešnejše programe nevladnega sektorja, sicer ne bi sklepalo štiriletnih pogodb, ampak bi ali podaljšalo štiriletno pogodbo za eno leto, dokler se ne vidi, kaj bosta prinesla nacionalni program za kulturo in zakon ali pa bi razpis oblikovalo samo za eno leto in šele potem pripravilo večletnega«. Razumem, da sem kot tak označen za kalivca javnega miru v kulturi, ki vzbuja nelagodje in ga je treba še bolj odriniti na rob možnosti.

S temi razlogi je moje sodelovanje v omenjeni komisiji oteženo do mere, ko se v njej ne vidim več, oziroma vidim svojo udeležbo kot nesmiselno. Odstopam simbolno iz nestrinjanja, kakšen odnos goji ta država do vrhunskih in mednarodno prepoznavnih rezultatov, ne le glede našega programa, ampak tudi pri vrsti odličnih kolegov, ki so jih je te dni prizadele nekorektne odločbe Ministrstva za kulturo, kar tej državi gotovo ne more biti v ponos.

Gospod minister, ni res, da ni dovolj denarja, denar je le skrajno neracionalno razporejen.

Iskreno tudi upam, da bo moj odstop prispeval k hitrejšemu reševanju žgoče problematike, izražene v mojem odprtem pismu premieru slovenske vlade dr. Miru Cerarju, pri vseh ključnih deležnikih slovenskega javnega življenja na področju kulture še posebej pa politike pri postavljanju okvirov, v katerih stroka sploh lahko deluje. Ne toliko zaradi predvolilnega tekmovanja kot preprosto zaradi odnosa do te države in odgovornosti do državljanov.

Klemen Ramovš

